

13 de noviembre de 2025

Actividades asincrónicas intersubjetivas con retroalimentación metacognitiva en el aprendizaje del inglés en la FCEIA

Galimberti, M.; Valenti, V.; Bianchi, P.; Raguseo, C.; Miskin, G.; Taraborrelli, L.; Pérez, C.

Esc. de Industrial. Depto. de Formación Integral. Cs. Exactas, Ing. y Agrimensura, TUIA, Prof. Física/Matemática, LCC. Inglés.

Introducción

El presente trabajo forma parte de nuestro actual proyecto de investigación "La interacción asincrónica con retroalimentación metacognitiva en la enseñanza del inglés en la FCEIA", el cual pretende implementar en el campus de inglés retroalimentación metacognitiva centrada en el diálogo didáctico-pedagógico (docente-alumno/ alumno-alumno mediado por el docente) a partir de actividades asincrónicas interactivas (foros y wikis) que promuevan la construcción social de conocimiento, y evaluar su impacto en el rendimiento y motivación de los estudiantes.

Objetivos

En base a los alentadores resultados de la 1ra etapa de investigación (2023-2024) que mostraron el impacto positivo del uso de actividades asincrónicas interactivas sin intervención docente en el rendimiento y motivación del alumnado, se avanzó en la segunda etapa (2025-2026), la cual busca evaluar la incidencia de retroalimentación metacognitiva a través de la intervención docente en actividades interactivas asincrónicas sobre el rendimiento y motivación de los/las estudiantes. Este trabajo pretende compartir los resultados preliminares de dicha etapa.

Contexto - Participantes:

FCEIA – Participantes: estudiantes con conocimientos básicos de inglés en cursada semi-presencial cuatrimestral - objetivo: lecto-comprensión y traducción (corrección de errores) nivel B2.

Metodología

1ra etapa- (2023-2024)

Fase exploratoria (2023): se diseñó, probó y adecuó un prototipo de material didáctico.

Fase experimental (2024): se comparó el rendimiento de estudiantes de cursada semi-presencial que realizaron actividades asincrónicas interactivas con un grupo de control con las mismas características que no las experimentaron. El grupo experimental mostró mejor rendimiento.

2da etapa- (2025-2026) Objetivos:

1- evaluar el impacto de la de retroalimentación metacognitiva docente en actividades interactivas asincrónicas sobre el rendimiento y motivación de los/las estudiantes. (2025)

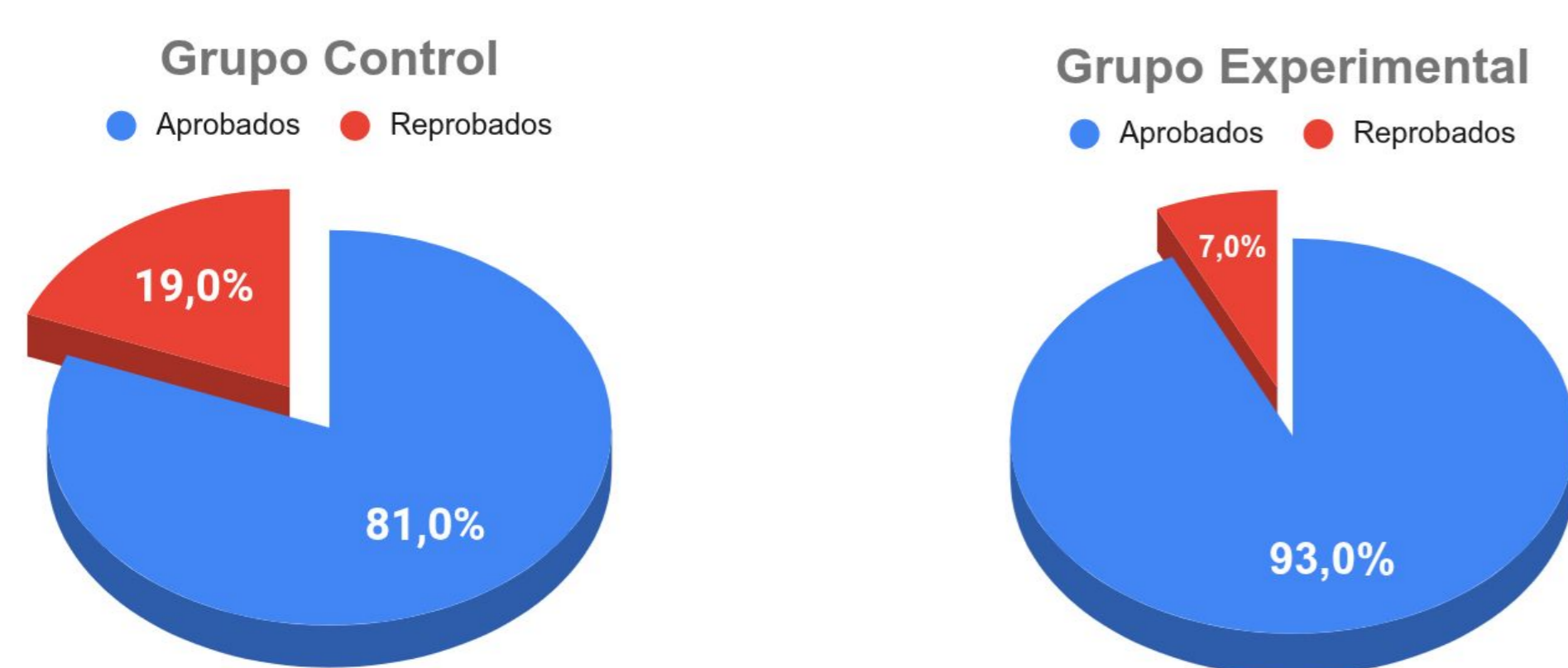
2- contrastar de datos de la 1ra y 2da etapa a fin de determinar si la retroalimentación metacognitiva aplicada a la interacción asincrónica mejora el rendimiento y motivación en los/as estudiantes. (2026)

Materiales:

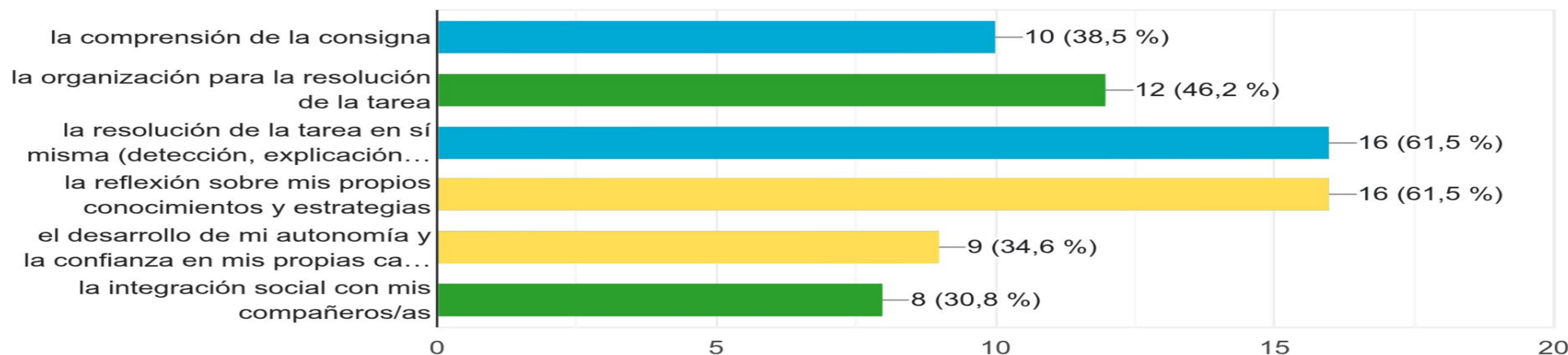
- Prototipo: 4 actividades interactivas asincrónicas (2 wikis y 2 foros): resolución grupal (4 estudiantes) de problemas lingüísticos búsqueda y justificación de errores en traducciones de textos técnicos
- Protocolo de uso de foros y wikis: acuerdo pedagógico - pautas:
 - Introducción al tipo de actividad
 - Lineamientos de participación
 - Criterio de evaluación
- Tests de lecto-comprensión y traducción/ corrección de errores – 5 tomas

Herramientas de Medición - Resultados

Tests (traducción/corrección de errores y lecto-comprensión)



Beneficios del trabajo grupal

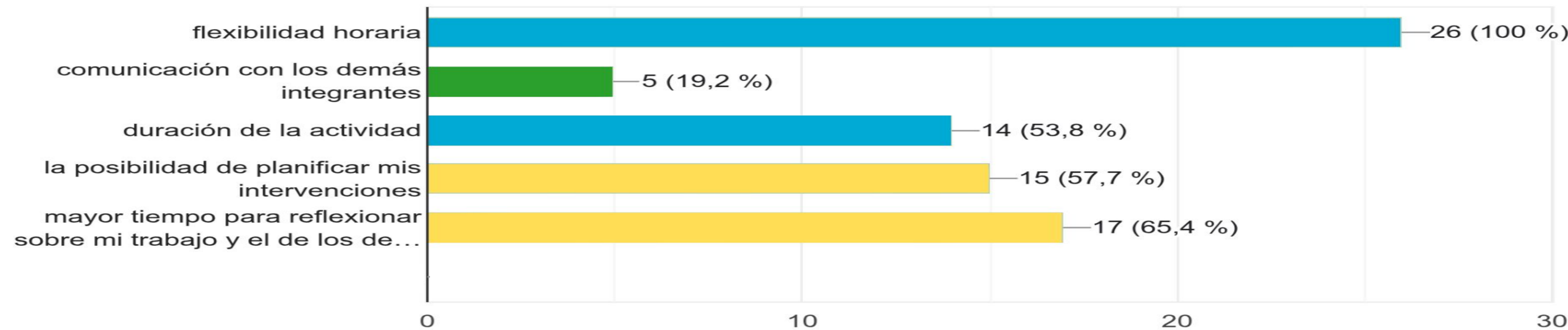


Encuesta 1 (antes de cursar) - experiencia académica previa

Del total de los alumnos encuestados
-19.4.% tenía experiencia previa
-61.3% consideró que sería útil

Del 19.4 con experiencia en foros y wikis
-81.8% recibió retroalimentación "in/correcto"
-18.2% recibió guía del docente
-100% guía docente sería útil

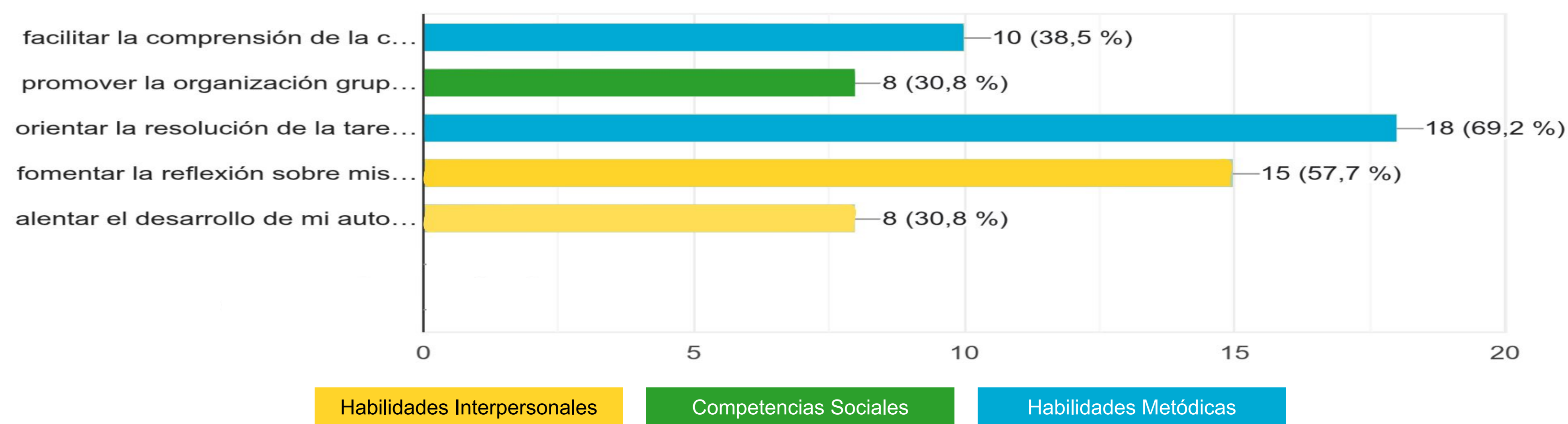
Beneficios del trabajo asincrónico



Encuesta 2 (después de cursar)

73.1 % útil poder trabajar en grupos en foros y wikis
96.2% útil devolución docente con retroalimentación metacognitiva
93% capacidad de lectura en inglés mejoró
100% capacidad de traducción en inglés mejoró

Valoración Función Intervención Docente



Conclusiones

La recolección de datos de la segunda etapa muestra mejor desempeño en lo/as estudiantes que recibieron retroalimentación metacognitiva docente a partir actividades asincrónicas interactivas. La primera encuesta cualitativa arrojó que, si bien la mayoría de los/as estudiantes no tenían experiencia previa, consideraban que su uso sería enriquecedor. De la minoría con experiencia, casi nadie recibió guía del docente en la resolución. Sin embargo, la totalidad expresó que hubiera sido necesaria.

La segunda encuesta cualitativa mostró que la mayoría encontró útil el trabajo en grupos ya que facilitó la resolución de la tarea y la reflexión sobre sus propios conocimientos y estrategias, y que el trabajo asincrónico les otorgó mayor flexibilidad horaria y tiempo para reflexionar. Además, casi la totalidad consideró que la guía docente fue útil y que su capacidad lectora y de traducción había mejorado.

Estos resultados preliminares demuestran el impacto positivo de la inclusión de retroalimentación metacognitiva a partir de actividades asincrónicas interactivas en el rendimiento y motivación de lo/as estudiantes, así como también su valoración favorable de dicha devolución docente en el proceso de construcción social de conocimiento.