



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

CONSEJO DIRECTIVO

ACTA N° 5

- 22 DE ABRIL DE 2016 -

5° REUNION

4a. SESION ORDINARIA

- Presidencia de la Señora Decana de la
Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura,
Ing. María Teresa GARIBAY.-

- - - En la ciudad de Rosario, a los veintidós día del mes de Abril del año dos mil dieciséis, siendo las 8:45 horas, se reúne en su Sede, el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura de la Universidad Nacional de Rosario, bajo la presidencia de la Señora Decana, Ing. María Teresa GARIBAY, con la presencia de los Sres. Consejeros Docentes, Graduado, Estudiantiles y No Docente, que al margen se citan.-

- ING. OSCAR PEIRE
- LIC. RAÚL KATZ
- AGRIM. JOSÉ BELAGA
- ING. RICARDO DETARSIO
- ING. LUIS FERABOLI
- ARQ. RUBEN MORELLI
- DRA. BEATRIZ INTROCASO
- ING. RAÚL POSTIGLIONE
- ING. FERNANDO MARTÍNEZ
- LIC. LUCIANO PONZELLINI MARINELLI
- SR. LEONEL RICO
- SR. EMILIANO PAVICICH
- SRTA. PAULA MONTICELLI
- SRTA. MAIA ANDALI
- SRTA. NATALIA MANGAS
- SR. NAHUEL MORELLI
- SR. LUCAS GOROSITO
- SR. LEANDRO PIAZZA

CON AVISO

- SR. MAURICIO MANSILLA

SIN AVISO

- ING. MARCELO BARAT
- SRA. VICTORIA RODRIGUEZ CISARUK

I.- LICENCIAS Y JUSTIFICACIONES DE INASISTENCIAS (PUNTO 1 DEL ORDEN DEL DIA)

- - - Por Secretaría se da lectura de la justificación de inasistencia del Consejero por el claustro estudiantil, Sr. Mauricio Mansilla.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

II.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNION DE FECHA 1 DE ABRIL DE 2016, (PUNTO 2 DEL ORDEN DEL DÍA)

- - - La Ing. Garibay: está a consideración el acta si no hay objeciones la damos por aprobada.-
- - - Sin oposición, se aprueba.-

III.- INTEGRACIÓN DE CONSEJEROS ELECTOS (PUNTO 3 DEL ORDEN DEL DÍA)

- - - La Ing. Garibay: en la sesión del día me parece que es el punto más importante quiero darles la bienvenida a los Consejeros estudiantes que se suman y se renuevan para integrar este Consejo, como punto destacado dentro de los objetivos que he planteado como parte de la gestión particular como Decana, es un valor que es muy importante desde mi punto de vista que nosotros podamos tenerlo presente, profundizarlo y cumplirlo que es el respeto, son de los valores que hoy como sociedad se están perdiendo y, cuando digo respeto es a la institución, respeto a las personas, respeto a los reglamentos, si trabajamos respetándonos y escuchando los puntos de vista de cada uno, seguramente será un trabajo fructífero, eso es lo que quisiera pedirle a los nuevos Consejeros y reiterarlo al resto de los Consejeros, así trabajamos el año pasado y quiero que sigamos haciéndolo también este año, no sólo en el Consejo sino también en las comisiones, en nuestra vida en la Universidad y fuera de ella, nuevamente le doy la bienvenida y también aprovecho a felicitarlos por el trabajo que hicieron en los días de las elecciones, hubo mucho respeto, orden y cumplieron aquellos compromisos que se propusieron y con algún folclore propio de los estudiantes que hace a la vida universitaria y como me parece que es una sesión importante quería que constara en el Libro de Actas, lo vamos a ir pasando para que firmen, en particular los estudiantes y cualquiera de los presentes que pueden firmar como testigos de este momento.-
- - - El Ing. Martínez: se podrían presentar así los conocemos, aunque hay algunos conocidos.-
- - - A continuación se presentan; Paula Monticelli, agrupación 15 de Junio, Ingeniería Industrial; Liote Rico, agrupación 15 de Junio, Ingeniería Civil; Maia Andali, agrupación 15 de Junio, Ingeniería Electrónica; Emiliano Pavichich, agrupación 15 de Junio, Ingeniería Electrónica; Natalia Mangas, agrupación 15 de Junio, Ingeniería Industrial; Nahuel Morelli, agrupación 15 de Junio, Ingeniería Electrónica; Leandro Piazza, Frente de Izquierda, Ingeniería Mecánica y Lucas Gorosito, FUP-Movimiento Evita, (inaudible).-
- - - La Ing. Garibay: es importante que tengan presente los Consejeros que se integran el reglamento de funcionamiento del Consejo Directivo que les fue enviado por Secretaría.-

IV.- RATIFICACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA E INCLUSIÓN DE TEMAS (PUNTO 4 DEL ORDEN DEL DIA)

- - - El Lic. Ponzellini Marinelli: quería mencionar algo que no vi en el temario pero sí atraviesa a toda la docencia universitaria que es el plan de lucha que estamos llevando adelante todos los docentes universitarios, en la última asamblea docente de COAD ha votado la profundización de ese plan de lucha, ya hay una votación que se está realizando en estos momentos y hay una perspectiva para la semana que viene que tengamos 3, 4 o 5 días de paro en coordinación con la CONADU Histórica, el jueves pasado estuvimos acompañando a nuestra Secretaria General de COAD, la Ing. Laura Ferrer Varela en el Consejo Superior con docentes y estudiantes, donde se hizo un pedido, tanto al Rector Florián, por un lado respecto a lo salarial, al CIN y por el otro lado respecto a lo que hace referencia a la cuestión presupuestaria, porque el presupuesto de la Universidad aprobado en noviembre de 2015 y desde diciembre a esta fecha hay un proceso inflacionario, vinculado al aumento de los servicios que impacta también en la Universidad, caso ejemplificador es lo que pasó en el CONICET donde llegó una tarifa de 380 mil pesos de luz y se venía pagando 90 mil pesos y hubo declaraciones públicas del Dr. Rivarola respecto de ese tema y entiendo que también afecta en todo sentido de nuestro funcionamiento, por ejemplo también becas estudiantiles, simplemente no para incluirlo como un tema



**FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

pero no dejar de mencionarlo, hoy vamos a estar dando una clase estudiante y docentes en la puerta de la Facultad, es una serie de clases públicas que se están realizando en todas las facultades y me parecería importante invitar a la comunidad a participar, este Cuerpo colegiado presente, lástima que no pudimos coordinar antes, pero hubiese propuesto que este Consejo Directivo sesione en la puerta de la Facultad como muestra de un posicionamiento político y un compromiso que desde siempre en esta Facultad se ha mostrado respecto a la lucha, la defensa de la educación pública particularmente con la cuestión salarial.-

- - - El Ing. Peire: coincido plenamente con lo que plantea el Consejero, Lic. Ponzellini Marinelli, más allá del comentario sobre la situación en la Universidad, pero sacamos una declaración por amplia mayoría relacionada con el tema, el Consejo Superior sacó algo muy similar, no sólo agregar lo del CONICET, en el diario Clarín de hoy hay una nota que dice que la UBA llega hasta agosto con el presupuesto, inclusive el Consejo Superior sacó algo como una declaración que dice que se vuelve a reunir la Comisión de Presupuesto porque llega solamente con los pagos hasta agosto para pagar servicios en lo que hace a gastos de una institución de este tipo, por lo cual este Consejo acompaña y ha acompañado todo lo que tiene que ver con cuestiones sectoriales, tratando, en este cuerpo colectivo, de ser una síntesis de toda la Facultad para que toda su comunidad se sienta representada y apostando a una mejora Facultad y Universidad para brindar respuesta a la demanda de la sociedad, así que en ese aspecto vamos a seguir trabajando; por otro lado hacer una sesión en la calle es medio complicado porque hay que tomar acta y una serie de cuestiones pero de hecho acompañamos a la clase pública que está programada para las 10:30 horas, en Siberia también se realizó una actividad similar, es un sentir unánime de la Universidad y se está acompañando desde cada claustro el reclamo que necesitamos los docentes por nuestro salario y por un mayor presupuesto para la Universidad.-

- - - El Ing. Postiglione: iba a comentar lo de la Siberia, se hizo una clase pública con la participación de gente de Psicología y los que estábamos dando clases en Siberia el miércoles a la mañana, lo distintivo fue que terminó con una clase pública con la presencia del Decano de Psicología, me parece que lo que hay que entender es como que nos agregaría una función más que tiene que ver con la necesidad de que la institución universitaria institucionalmente afronte el conflicto, hasta ahora funcionaba más como una declaración de apoyo, hay un tema y creo que lo que viene del gobierno no es sólo la negativa a (inaudible) salarios, creo que lo que hay es una política evidente que nos retrotrae a los 90, en el sentido de concebir nuevamente a la educación pública universitaria o ciencia y técnica un gasto, un gasto a reducir, o sea pasamos a otro escenario y que nos pone en una primera fila en la necesidad de confrontar con la política de estado, institucionalmente tenemos que pensar como lo enfrentamos y no va a ser un tema solo de los medios, recuerdo una vez que la Universidad convocó a toda la ciudadanía en el Monumento, por eso hay que pensar en escenario de ese tipo y ponernos en situación de movilización, hay que convocar a todos los docentes, los estudiantes, esta pelea se gana si hay una masividad muy grande y un acuerdo unitario muy grande, es una situación bastante difícil, creo que la respuesta del gobierno del otro día casi está en un tono figurativo, eso de hacer en la segunda reunión paritaria una oferta menor que en la primera que ya era insuficiente pone el tono del debate en una situación complicada y va a ser largo no va a ser algo de pocos días, hay que desarrollar un conflicto de larga duración.-

- - - La Srta. Monticelli: como Centro de estudiantes particularmente y como decía el Consejero, Ing. Postiglione, estamos 100% de acuerdo que esta lucha tiene que ser de todos y se gana en la medida que todos los claustros estemos unificados y en función de eso para medidas futuras, estaría bueno que se pueda convocar al Centro de estudiantes de Ingeniería, esta vez para la clase pública no se nos convocó, la verdad es una lástima porque en el resto de las facultades sí están presentes, incluso en el diario La Capital en una nota de hoy habla en presidente del Centro de estudiantes de Medicina, los Centros de estudiantes son lugares históricos donde se dieron las luchas más importantes, donde los estudiantes logramos reivindicaciones históricas y a partir de las cuales no debemos dejarlas de lado porque sino estamos dando un paso atrás bastante flojo, en el marco de toda esta situación ya nos hemos



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
posicionado ante otro paro docente como agrupación estudiantil intentando en ese momento el Centro de estudiantes hubiese tenido otra posición pero esta vez la verdad es que tenemos muchas ganas de tener una participación activa para que justamente esta lucha se pueda dar entre todos y así tenga más fuerza, incluso mayor impulso que el reclamo de los docentes es totalmente válido y el de los estudiantes también, los estudiantes no somos idóneos necesitamos de los docente para poder aprender y mientras la Universidad tenga mejores condiciones, mejores condiciones vamos a tener los docentes y estudiantes.-

- - - La Dra. Introcaso: estoy absolutamente de acuerdo con lo que está planteando la Consejera, Srta. Monticelli, decirles que cada uno de nosotros dentro del aula está convocando a sus estudiantes, obviamente la lucha debe ser de todos y particularmente me enteré extraoficialmente, de hecho en ADFI se había charlado de convocar al Centro de estudiantes para que participe de esta actividad, no se si hubo después algún problema de comunicación u organizativo, pero obviamente el espíritu es el mismo.-

V.- EXPEDIENTE N° 58023 S/R 025: ACEPTA LA RENUNCIA, A PARTIR DEL 15 DE SEPTIEMBRE DE 2006, A LOS CARGOS DE PROFESOR TITULAR, DEDICACIÓN EXCLUSIVA, PROFESOR ADJUNTO, DEDICACIÓN SEMIEXCLUSIVA Y PROFESOR ADJUNTO, DEDICACIÓN SIMPLE PRESENTADA POR EL MTER. VON PAMEL. OSCAR.-
RESOLUCIÓN N° 33/2007 DICTADA POR EL SR. DECANO, AD REFERÉNDUM DEL CONSEJO DIRECTIVO (PUNTO 5 DEL ORDEN DEL DIA)

- - - Sin oposición, se aprueba.-

VI.- EXPEDIENTE N° 58023 S/R 026: ACEPTA LA RENUNCIA, A PARTIR DEL 15 DE SEPTIEMBRE DE 2006 A LOS CARGOS DE JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS, DEDICACIÓN SEMIEXCLUSIVA Y PROFESOR ADJUNTO, DEDICACIÓN SIMPLE, DE LA LIC. D'AMICO, HILDA MARÍA.-
RESOLUCIÓN N° 41/2007 DICTADA POR EL SR. DECANO, AD REFERÉNDUM DEL CONSEJO DIRECTIVO (PUNTO 6 DEL ORDEN DEL DÍA)

- - - Sin oposición, se aprueba.-

VII.- INFORMES DE DECANATO (PUNTO 7 DEL ORDEN DEL DÍA)

- - - La Ing. Garibay: el tema más movilizador e importante es el presupuesto que tenemos como Facultad, no vale profundizar cuales son los inconvenientes desde el punto de vista del presupuesto de la Nación, no solo de la inflación sino que ya tenemos en vigencia el nuevo reglamento de vinculación tecnológica, lo que nos produce un recorte muy importante en el propio producido y también tenemos que ver cómo vamos a afrontar este año; desde la gestión estamos preparando para presentar el presupuesto 2016 al Consejo Directivo, estamos analizando primero todos los gastos fijos que tenemos como Facultad para ver si hay alguna manera de hacer algún recorte en algunos de ellos pero lo que quería manifestar para que no haya preocupación y es que desde el Consejo Directivo está fijado un monto del 10,7% del presupuesto para becas estudiantiles, eso se va a seguir manteniendo porque sino sería profundizar los problemas económicos que tienen nuestros estudiantes, así que vamos a hacer el esfuerzo de mantenerlo y ver que otro rubro podemos achicar, supongo que para fin de mes vamos a tener el presupuesto presentado para que lo analice la comisión correspondiente; el otro tema para informar es que el ing. Dreifuss presentó la renuncia a la dirección de la Escuela de Ingeniería Mecánica, estuvo con licencia por salud el año pasado y dada la situación él privilegia su salud y va a continuar con la dirección del Instituto de Diseño pero presenta la renuncia a la Escuela de Ingeniería Mecánica, con lo cual he estado esta semana hablando con distintos referentes de la escuela como externos y le he ofrecido al Ing. Ades si quisiera tomar la dirección de la escuela, él es el actual Secretario Académico y de hecho hace unos cuantos meses que viene llevando la dirección, ha aceptado por lo que propongo el nombre del Ing. Daniel Ades como Director de la Escuela de Ingeniería



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
Mecánica, dejó el nombre para que dentro de 15 días se expida si hubiera alguna opinión u observación y lo volvemos a tratar en la próxima sesión.-

- - - La Dra. Introcaso: esta vez pregunto concretamente si hubo alguna instancia participativa de consulta al resto de los miembros de la escuela.-

- - - La Ing. Garibay: he consultado a gente de la escuela y a gente externa.-

- - - La Dra. Introcaso: pero hubo alguna instancia de elecciones.-

- - - La Ing. Garibay: elecciones no; por otro lado ya están las memorias de la Escuela de Posgrado a disposición de los Consejeros y el informe del Departamento de Formación Integral, ambos documentos están para que los vean los Consejeros.-

- - - El Ing. Martínez: en la sesión pasada había pedido si podía hacer un análisis de lo que recién mencionó la Sra. Decana sobre el nuevo reglamento de Vinculación Tecnológica.-

- - - La Ing. Garibay: no lo hice porque recién ayer nos llegó la última versión, la aprobada y necesitamos un tiempo para adecuarnos.-

VIII.- TEMAS DE POSGRADO (PUNTO 8 DEL ORDEN DEL DÍA)

Expte. 58045/172: Dictado y Tribunal Examinador de la asignatura DI-113 Simulación de Sistemas Continuos de la carrera de Doctorado en Ingeniería.-

Expte. 58084/077: Dictado y Tribunal Examinador de la asignatura D-316.1 Teoría de la Funcional Densidad de la carrera de Doctorado en Física.-

Expte. 58123/014: Designación del Director Académico, Coordinador Académico y Comisión de Posgrado de la carrera de Especialización en Gestión Logística.-

Expte. 58286/006: Designación del Director Académico, Coordinador Académico y Comisión Asesora de la carrera de Licenciatura en Tecnología de Polímeros.-

Expte. L-0050-7/1: Jurado de Proyecto de Entrenamiento Profesional del Ing. Lanza, Alberto de la carrera de Especialización en Gestión Logística.-

Expte. M-0180-5/2: Jurado de Trabajo Final del Arq. Marty. Mauro, de la carrera de Especialización en Higiene y Seguridad en el Trabajo.-

Expte. R-0054-0/3: Jurado de Trabajo Final del Ing. Rodríguez, Félix, de la carrera de Especialización en Higiene y Seguridad en el Trabajo.-

- - - Sin oposición, se aprueban.-

- - - La Ing. Garibay: en el expediente 58123/014 la Directora Académica es la Dra. Alicia Picco y el Coordinador el Mter. Guillermo Orsi y en el expediente 58286/006 el Director Académico es el Ing. Carlos Pisano y el Coordinador Prof. Gustavo Pearson.-

IX.- CERTIFICACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE DIPLOMAS (PUNTO 9 DEL ORDEN DEL DÍA)

- - - Por Secretaría se da lectura a los siguientes expedientes: N° 3658-A-1; 3639-A-1; 0319-Y-1; 5637-C-1; 5963-C-1; 4464-P-1; 4609-S-1; 2637-T-1; 3616-A-1; 3658-A-2; 2712-G-3; 3520-M-3; 2577-T-1; 5008-B-1; 5567-C-1; 4752-G-2; 5784-M-2; 2800-R-3; 2535-A-1; 5523-C-1; 3781-B-1; 5104-B-2; 5765-C-2; 5637-C-2; 0524-K-1; 1159-L-1; 3906-M-1; 4196-M-2; 3626-R-1; 5686-C-1; 3438-G-1; 4646-G-1; 4685-G-1; 2881-P-1; 2445-R-2; 3171-S-2; 2581-T-3; 2540-T-1; 2541-V-1; 1445-V-1; 3958-B-2; 5749-C-2; 1849-L-1; 2990-P-2; 3637-S-1; 2532-T-1; 5125-B-1; 3168-B-1; 3523-G-1; 1955-L-1; 1346-V-1; 2548-V-1; B-0155-4/4; D-0003-5/2 y M-0126-1/3.-

X.- PARA CONOCIMIENTO (PUNTO 10 DEL ORDEN DEL DIA)

- - - La Ing. Garibay informa que se encuentran en Secretaría, a disposición de los Sres. Consejeros, los expedientes para conocimiento del Cuerpo.-

- - - Se toma conocimiento.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
X.- PASES A COMISIONES (PUNTO 10 DEL ORDEN DEL DÍA)

- - - La Ing. Garibay da lectura al expediente que se gira a la Comisión de Gestión Docente y No Docente; Asuntos Académicos y Estudiantiles y de Investigación, Tecnología e Integración al medio.-

XI.- DESPACHOS DE COMISIONES (PUNTO 11 DEL ORDEN DEL DÍA)

- DE COMISIÓN DE GESTIÓN DOCENTE Y NO DOCENTE:

- - - El Ing. Peire lee.-

Expte. 59142/092: “Se aconseja su designación del 21/03/2016 al 31/03/2017”.-

Expte. 59142/087: “Se aconseja su designación del 01/04/2016 mientras dure la licencia del titular”.-

Expte. 59142/094: “Se aconseja su designación del 28/03/2016 al 31/03/2017”.-

Expte. 58610/163: “Se aconseja su designación del 01/03/2016 al 31/03/2017”.-

Expte. 55843/011: “Solicitar al Consejo Superior la designación como Profesor Honorario”.-

- - - Sin oposición, se aprueban.-

- - - El Lic. Ponzellini Marinelli: recordar que lo solicité una vez acá y también al Consejero, Ing. Peire en relación a una partida presupuestaria que evidentemente se hizo por unos cargos nuevos que hubo, particularmente en la Escuela de Formación Básica, se habló acá cuando se cuestionó acá mismo la duración de esos cargos que eran de auxiliar de segunda, bienvenidos, pero era de auxiliar de segunda con una duración de 4 meses cuando estamos en el marco de una discusión sobre el tema de pase a planta en la docencia universitaria e intentando abordar el tema de la precariedad laboral, estamos haciendo un llamado a cargos de 4 meses, en ese sentido solicité un detalle de esa partida, lo repetí en la comisión, se lo pedí al Consejero, Ing. Peire en calidad de presidente de la Comisión de Gestión Docente y No Docente dado que había solicitado que la Sra. Decana eleve a dicha comisión un informe y que hasta donde pregunté no llegó, estamos hablando de más de 30 cargos, bienvenidos esos cargos y más en una escuela donde más se da la deserción, como es la Escuela de Formación Básica, las cátedras súper pobladas, con pocos docentes y, solicité eso y al día de la fecha todavía no llegó, la Sra. Decana habló al comienzo de la sesión del respeto entre los Consejeros y hacia la institución, no entiendo porqué esto no llegó todavía a dicha comisión y entiendo que las necesidades de la Escuela de Formación Básica no pasa por tener auxiliares de segunda que muchas veces terminan siendo una carga para la misma cátedra, porque hay que formarlos, hacer un seguimiento, no es dejarlos que corrijan examen, que den consultas, hay que tener una súper visión de la cátedra, me parece que las necesidades de nuestra escuela pasan en última instancia por tener más cargos de auxiliares, más cargos de JTP, más cargos de profesores, a veces con 3 cargos simples armamos una comisión de 90 alumnos, pero hubiese sido bueno discutir este pedido como miembro de este Cuerpo, como miembro de la escuela, los compañeros que participan del Consejo Asesor, los directores de departamentos hubiesen sido partícipes si realmente esa era la necesidad, nadie va a decir que no, en algún momento la Sra. Decana dijo que se hizo este pedido porque era esto o nada, bienvenido, pero me parece que la necesidad venía por otro lado, vuelvo a insistir en el pedido de este informe para tener un pantallaza, estamos hablando de más de 30 cargos de segunda por 4 meses a un costo de 1500 pesos que es lo que cobra, estamos hablando de una partida de más de 300 mil pesos que se usó para esto, no es un vuelto sino que es una magnitud significativa.-

- - - La Ing. Garibay: el informe lo estoy brindando en este momento, como ya explique con esa partida, tenemos más que claro las necesidades que tiene la Facultad en cuanto a cargos, la Secretaria Académica tiene más que claro el problema de Básica habiendo sido Directora de la Escuela de Básica y docente de esa misma escuela, conoce profundamente las necesidades y estamos haciendo lo posible por lograr mayores cargos, tenemos en claro la preocupación por la retención de los alumnos y el problema fundamental es el primer semestre, ese es un camino que lo estamos siguiendo, el otro camino era la disposición de estas partidas que eran solo para poder apoyar los cursos de ingresantes y que se extendió la posibilidad para apoyar a los ingresantes, nos parecía que si esa partidas las designábamos para los ayudantes de primera era, usando las palabras del Consejeros, Lic. Ponzellini



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Marinelli, precarizar a un docente, un ayudante de segunda es un alumno que tiene muchísimo entusiasmo por ingresar a la docencia, que es una irresponsabilidad que el docente que esté a cargo le de para corregir parciales, finales o hacer prácticas porque lo único que puede es acompañar, pero para un alumno tener un par al lado que lo está ayudando y conoce de sus necesidades, cambia la situación, además en paralelo lo que vamos a hacer son dos o tres charlas con ese grupo de alumnos de ayudante de segunda es iniciarlos en la docencia, lo estamos tomando como un semillero, como despertar voluntades, vocaciones y que en un futuro si hay concursos estos ayudantes van a tener mayores posibilidades, pero está clarísimo que no suple a un docente.-

- - - El Ing. Peire: la verdad que el Consejero, Lic. Ponzellini Marinelli habló de respeto pero usó términos desafortunados, las partidas son muchas veces temporarias y eso lo sabe, es un presupuesto que se ejecuta al año, me llama la atención que haya dicho que molesta al docente, que molesta en la escuela, que molesta en la cátedra, que molesta en el departamento, creo que Industrial podría recibir mucho más ayudantes de segunda, también tiene carga de proporciones en las cátedras, Civil también, ojala tuviéramos la posibilidad de todas las asignaturas de poder tener cada 6 meses auxiliares de segunda, estudiantes que se acerquen a formarse en la docencia, a formarse en la solidaridad de poder ayudar a un docente, de poder ayudar a un par para poder avanzar en la carrera, la verdad que lo presentó el Consejero como si fuera extraño, un vuelto, hizo hasta un cálculo, la verdad una política que nunca hubo en esta Facultad desde que tengo conocimiento, que podamos con auxiliares de segunda, no en forma precaria, obviamente la precariedad la temporalidad, es una partida que tiene un comienzo y un fin, puesto así, la verdad que más allá de la necesidad del Consejero de ver de dónde viene esto, lo explicó la Sra. Decana, no solo en esta sesión, sino en otra pasada, también se lo expliqué al Consejero en la comisión, se ve que no lo entiende, me parece que es clarísimo como es todo esto, es una disposición académica dentro de una escuela que tiene sus desproporciones y se vio una forma de cómo atenderla, ojala sea exitosa, lo vamos a ver cuando termine el año y podamos repetir con una continuidad, lo que no puedo entender es que un docente plantee todo un desconocimiento cuando se están acercando más jóvenes a iniciarse a la docencia, se están formando, están expresando un deseo de poder acompañar a un docente y a sus compañeros, es presentado como algo raro, con un pedido de informe, no lo puedo entender, lo explique en la comisión y lo hizo también la Sra. Decana, no lo comparto y me llama mucho la atención como lo expresó.-

- - - El Sr. Pavicich: celebro esta iniciativa de que hoy exista ese gran número de auxiliares de segunda en las comisiones de ingreso en el medio de un contexto que se venía marcando al inicio de la sesión, donde sabemos que estamos atravesando una crisis económica profunda, donde sabemos que eso golpea fuertemente a la Universidad, que golpea a la cantidad de estudiantes que pueden ingresar a la Universidad y permanecer, que sabemos que esa crisis se agrava mucho más durante el primer año, que sabemos incluso que estamos en el medio de un conflicto salarial docente, con mediadas de fuerza que indirectamente terminan afectando en gran medida a estudiantes en el desarrollo de sus actividades en el primero trimestre y sabemos que hay un problema enorme en la deserción en el primer año y esto no es reciente y no es producto de esta crisis sino que viene de hace muchísimo tiempo, que la Facultad esté ideando permanentemente mecanismos para ver de que manera esos jóvenes ingresan a la Universidad, hacemos el mayor esfuerzo posible para retenerlos y que no abandonen la Facultad creo que es una cuestión que tenemos que saludar y es una cuestión de la defensa de la educación pública que en su momento se haya creado el programa de tutorías, que tengamos un 10,7% para becas estudiantiles y que hoy tengamos esa gran cantidad de auxiliares de segunda conteniendo a estudiantes ingresantes que hoy tienen un panorama bastante adverso de poder permanecer en la Facultad, en ese sentido esta iniciativa es para aplaudir y es parte de la Facultad, entiendo además que es una gran oportunidad para una enorme cantidad de estudiantes que nos presentamos a los concursos de auxiliares de segunda, creo que había más de 70 inscriptos en el concurso de Cálculo y Álgebra, otros 20 en Informática, 15 en Introducción a la Física, otros 15 en Representación Gráfica, creo que hay demostrada una iniciativa por parte de los estudiantes que nos interesa participar de la docencia, que



**FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

nos interesa la carrera docente, que hay una gran cantidad de compañeros que están buscando que la Facultad le abra las puertas en ese sentido y creo que profundamente en repetidas ocasiones en este Consejo Directivo nos quejamos de la poca formación docente que tenemos, que muchas veces nos cuesta para determinados cargos, ceo que en la Escuela de Industrial se ha comentado en reiteradas ocasiones que no tenemos recursos propios para suplir falencias que más adelante tenemos en las carreras, la verdad que en ese momento nosotros estemos diciendo en este Consejo Directivo que los auxiliares de segunda somos incluso una carga a las cátedras, me parece un comentario que en primer lugar rechazo y en segundo lugar es repudiable, quiero dejar sentada esa posición porque creo que es un desmerecimiento a todos esos auxiliares de segunda que con muchísimo entusiasmo e iniciativa están incorporándose a la carrera docente, que en todos los casos tiene una gran voluntad para favorecer la inserción de los compañeros ingresantes que hoy se ven en un contexto desalentador y que espero que la final del semestre veamos resultados de esta, a mí entender una gran política por parte de la Facultad de generar estas instancias y que se repitan en el futuro, creo que no hay ninguna necesidad de informe y si la Secretaria Académica se quiere hacer presente en la comisión para hacer las aclaraciones que sean pertinentes, es bienvenido pero habiendo habido un concurso donde participaron docentes y estudiantes de la escuela, creo que en todo caso lo que tenemos que hacer como Consejeros Directivos es tomarnos la responsabilidad de dialogar con esas personas y hay que saludarlos porque se comieron más de 20 horas de concursos por la gran cantidad de estudiantes que se presentaron, creo que para despejar cualquier duda que para mí entender no la hay y que se plantea de manera intencional queriendo hacer parecer con un trasfondo negativo algo que a mí entender es una gran política por parte de la Facultad.-

- - - El Ing. Martínez: quiero valorizar los auxiliares de segunda, he tenido la suerte que en mi asignatura tuve auxiliares de segunda, por suerte se reciben y dejan de serlo, en cierta medida exige un trabajo adicional que es acompañarlos y formarlos, cumplen una tarea importante que es una especie de puente generacional entre el alumno y el docente y hasta han pedido asumir actividades o funciones de mayor responsabilidad, se sentían capaces, por eso quiero destacar a los auxiliares de segunda, por eso me parece poco feliz la palabra usada, empecé siendo auxiliar de segunda.-

- - - El Ing. Detarsio: dad la ocasión quiero aprovechar para destacar la importancia y el valor de los auxiliares de segunda, la carencia nos ha faltado siempre, ojala nosotros dispusiéramos de 10 auxiliares de segunda para Ingeniería Industrial por ejemplo, porque después, acá hay una cosa que debemos tener en cuenta, las carreras tienen distintas realidades, algunas realidades hay postulantes para la docencia y en otras realidades no hay y no va haber tampoco, en el futuro, cada vez se hace más difícil conseguir, los viejos dudan en irse y los que están para reemplazarlos les falta todavía, si tuviéramos auxiliares de segunda podríamos hacer una cosa mucho más natural, o sea los auxiliares de segunda son muy importantes, un hecho es que son mucho más importante de lo que creía, hoy tengo un auxiliar pero alguna vez fue auxiliar alumno, el rol de facilitador de la comunicación que hizo en la materia que actuó es notable, a veces hay cosas que transmite con una claridad y con una posibilidad de llegada que no es la mía.-

- - - El Ing. Feraboli: nosotros tenemos en particular en Industrial la asignatura Mecánica de los Fluidos con un cargo de profesor y un auxiliar de segunda, 200 alumnos, la idea de tener auxiliares de segunda en todas las asignaturas que tenemos en Industrial sería muy bien visto además de reforzar la planta docente que es muy exigua, nosotros tenemos asignaturas en Industrial que no tienen docentes con grado de profesor a cargo y están directamente integradas por un JTP y auxiliares de primera y tenemos alguna asignatura que tampoco tenemos profesor y otras que se inician el semestre que viene y tampoco tiene docentes, o sea este déficit en la planta docente en Industrial es bien marcado, bien conocido por algunos alumnos acá presentes y tenemos que ir resolviéndolo en la medida de lo que se pueda, yo mismo empecé como auxiliar de segunda del profesor Meritano hace 35 años atrás, pero bienvenido y esperemos que se puedan sostener en la medida que se puedan conseguir los recursos suficientes, incluso hacerlo extensivo a todas las otras asignaturas de las carreras.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

- - - El Ing. Postiglione: me parece que la discusión tiene distintas aristas, el debate tiene que ser más amplio en temas de este tipo y respetuoso, me parece que el pedido de información y, no quiero ser el intérprete del Consejero, Lic. Ponzellini, como lo entendí es que el pedido de ese informe se da por la designación de 4 meses, a mí eso me hizo mucho ruido porque tiene que ver con las lógicas de auxiliar de segunda, está el cargo de auxiliar de segunda y el joven que accede a ese cargo sólo lo deja el día que lo recibe, la tradición ha sido que el cargo se conserva en función de que tiene que ver con una política de formación de cuadros, docentes, docentes investigadores de la Facultad y en ese sentido me parece muy bueno que exista la posibilidad de que haya más cargos de auxiliares de segunda.-

- - - El Arq. Morelli: conozco el tema de Matemáticas de la Escuela de Exactas, ahí los auxiliares de segunda son permanentes los concursos, lo hacen todos los años y tiene un gran dinamismo, es distinto que se quedan hasta que se reciban, hay movilidad.-

- - - El Ing. Postiglione: en Civil, en general la lógica es que fueron desapareciendo, lo que tengo entendido es que cargos de auxiliar de segunda cada vez hubo menos y fueron reemplazados por la figura del adscripto que funciona como un auxiliar de segunda pero gratis, hace un trabajo de investigación, se mete en el tema y empieza su carrera docente, desde ese punto de vista es obvio que agrega complejidad a la cátedra, ahora es parte de las complejidades que la cátedra tiene que admitir y me parece a mí que el tema de cómo se forman recursos o se forma gente que pueda hacer el relevo generacional, eso es muy importante y en algún momento en Civil tuvimos la dificultad de toda una planta que fue envejeciendo y que es imprescindible contar con el reemplazo, en el caso de Hidráulica, la figura del reemplazo vinieron de la mano de los programas PROMEI, nosotros peleamos duramente contra la intromisión de la CONEAU sobre nuestra autonomía universitaria, perdimos, la Facultad decidió hacer la acreditación, se trabajó y la acreditación vinculaba los PROMEI y la verdad que en Hidráulica aprovechamos los PROMEI y triplicamos los cargos de exclusiva, pasó ese proceso, creo que también en esta situación pagamos el team de que no tenemos en la Facultad durante mucho tiempo un programa de mediano y largo plazo de gestión de la planta docente, es indudable que eso nos pasa, me parece que ahora la aplicación del artículo 73 nos va a poner, cuando avancemos mucho en limpiar las cadenas, en condiciones de tener programas de gestión de la planta docente de mucho más de mediano y largo plazo y me parece que en ese sentido si hay un planteo de este tipo debiera haber un programa de incorporación de auxiliares de segunda que sea largo en el tiempo y que sea parte de un modo de gestión de la planta docente, sería muy bueno si Secretaría Académica puede presentar a fin de año un programa donde podamos tener una mirada de la planta docente de más largo plazo que eso creo que no lo tenemos, hay que asumirlo que no lo tenemos, en general vamos de parche en parche o de iniciativa en iniciativa, el año pasado cuando planteamos el presupuesto, planteamos el tema del presupuesto participativo porque apuntamos a que en el debate en la participación el conjunto de la comunidad, docente y estudiantil y no docente de la Facultad podamos tener demanda que aporten a tener programas de largo plazo, en algunos aparecerá la plata ahora y en otros aparecerá en la medida en que demos la pelea para que aparezca la plata, eso nos puede poner en una situación distinta, acá debiera ser lo mismo, no veo otro modo en que se pueda resolver eso.-

- - - El Lic. Ponzellini Marinelli: dado que muchos me respondieron a mí, tengo derecho a réplica, por un lado no responder en términos personales y malinterpretar lo que uno está diciendo no tiene sentido para mí, claro está y yo mismo me he iniciado como ayudante de segunda y he reindicado la política de tener auxiliares de segunda, todos conocemos la realidad y hemos dado avances, al menos en los últimos 10 años a esta parte en relación a las funciones que deben tener los auxiliares de segunda, lo que estoy planteando es un pedido de informes que hace a la transparencia institucional, me parece que es lo que apunté desde un comienzo, dicho sea de paso no es la primera vez que nuestra Secretaría Académica nos niega información, no estoy acá como un simple docente, estoy acá como parte de este Cuerpo Directivo, no puede ser que uno se vea obligado a hacer cartas, a llegar a tener que debatir en esta instancia, cuando uno simplemente está haciendo un pedido de informes, la falta de transparencia no es democracia.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

- - - La Ing. Garibay: le pido al Consejero, Lic. Ponzellini Marinelli que sabe que la Secretaria Académica lo recibe si quiere todos los días, le pido que vaya y hable con ella, nunca han negado nada.-
- - - El Lic. Ponzellini Marinelli: a nosotros nos negó la planta docente y ahora simplemente lo que estamos haciendo es pedir por escrito un informe de esta partida, entonces me parece que lo que es repudiable es la falta de información, la falta de transparencia, en ese sentido queremos dejar sentado nuestra posición, no es necesario llegar a esto, si se quiere discutir el tema de los auxiliares de segunda y sus funciones que se discuta, lo que estoy apuntando va en otro sentido.-
- - - El Ing. Peire: como coordinador de la Comisión de Gestión, participo y no comparto en absoluto los términos que ha dicho el Consejero, Lic. Ponzellini Marinelli, charlamos todos los temas, todos los expedientes, no hay poca claridad y poca transparencia a todo eso, la verdad con respeto lo digo porque el Consejero lo hizo de la misma manera, con términos altamente equivocados, no coincido en absolutamente con nada, hay mucha transparencia, la acción de la política académica es muy clara.-
- - - La Dra. Introcaso: muy corto, sobre todo lo que representan los auxiliares de segunda, comparto las cosas que acá se han dicho, respecto del pedido de informes concretamente, hablaba con un compañero docente de la Licenciatura en Ciencias de la Computación, que también está en primer año y tiene 90 alumnos en su comisión, me decía porqué los auxiliares de segunda que aparecieron ahora fueron solamente para la Escuela de Básica y no para la Escuela de Exactas, entonces ese pedido de informes me parece que apunta, lo comparto en ese sentido, se tomó una decisión adjudicando recursos para determinados lugares, todos sabemos que son necesarios pero se tomó una decisión por fuera del Consejo y comparto el planteo que sería interesante de tener un informe por escrito de cuales fueron los criterios para hacer estas asignaciones presupuestarias.-
- - - La Ing. Garibay: los recursos son escasos, eso está claro y si uno pudiera cubrir todas las necesidades no estaríamos hablando en este momento, por qué se eligieron ayudantes de segunda y no profesores titulares, porque esa partida también podría haber sido para profesores titulares, porque nos parecía que un profesor titular es una persona que tiene otro rango y no se le puede dar un cargo por un par de meses para cubrir una necesidad con una partida que no se repetía, entonces tomar ayudantes de segunda era incorporar gente joven que tenga vocación de docencia, tenía un doble fin, tener un par dentro del aula y por qué las ingenierías y no las licenciaturas, porque las ingenierías son numéricamente mayores en ingresantes, eso mismo lo paso por escrito y se lo dirijo a la comisión.-

- DE COMISIÓN DE ASUNTOS ACADÉMICOS Y ESTUDIANTILES:

- - - La Dra. Introcaso lee.-
- Expte. 6213-C-1: “Se aconseja aprobar lo dictaminado por Secretaría Académica”.-
- Expte. 4532-P-1: “Se aconseja aprobar lo dictaminado por Secretaría Académica”.-
- Expte. 5514-M-1: “Se aconseja aprobar lo dictaminado por Secretaría Académica”.-
- Expte. 4738-S-2: “Se aconseja aprobar lo dictaminado por Secretaría Académica”.-
- - - Sin oposición, se aprueban.-

- DE COMISIÓN DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS, ECONÓMICOS, FINANCIEROS Y JURÍDICOS:

- - - El Sr. Rico lee.-
- Proyecto de resolución referido a justificación de insistencias al acto eleccionario del Cuerpo de Graduados, año 2015: “Se aconseja su aprobación”.-
- Expte. 59037/007: “Se aconseja aprobar el Orden de Mérito de Becas de Ayuda Económica 2016, otorgando 17 becas de 677 pesos por mes, cada uno durante 12 meses y 27 becas de 1395 pesos cada uno por única vez”.-
- Expte. 59037/008: “Se aconseja aprobar el Orden de Mérito de Becas de Ingresantes 2016, otorgando 17 becas de 677 pesos por mes, cada uno durante 12 meses”.-
- - - Sin oposición, se aprueban.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
- - - No siendo para más, a las 9:55 horas, se da por finalizada la reunión.-